



Financováno  
Evropskou unií

Hodnocený projekt

(ZDR) Spolupráce sociálních partnerů v oblasti aktivit zaměřených na zmírnění dopadů migrace a dopadů vyvolaných transformací odvětví zdravotnictví, reg. č. CZ.03.01.03/00/23\_058/0004613

Operační program Zaměstnanost plus

Skupina kritérií (max. počet bodů)	Název kritéria (max. počet bodů)	Hlavní otázka	Slovní deskriptor	Slovní komentář
Potřebnost (35)	1 Vymezení problému a cílové skupiny (35)	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Dobré	Záměrem projektu je přispět k připravenosti sektoru zdravotnictví na změny související s dopady migrace a nedostatkem lékařských kapacit a dále podpořit sektor zdravotnictví v adaptaci na změny a dopady vyvolané implementací digitálních technologií do procesu poskytování zdravotní péče. Tyto oblasti jsou pro projekt v segmentu zdravotnictví veskrze aktuální a žádoucí k řešení. Nicméně druhá aktivita (dopady vyvolané implementací digitálních technologií) postrádá daleko důkladnější zdůvodnění potřebnosti a očekávaných výsledků vzhledem k existujícím (probíhajícím) diskusím, opatřením a strategickým záměrům v oblasti digitalizace ve veřejných službách a různých sektorech včetně zdravotnictví. Projektový záměr je celkově přehledně zpracovaný a podložený přílohami. K poměrně rozsáhlým textovým pasážím však chybí detailní data a kvantifikované údaje. Nejsou uvedena čísla, hodnoty, trendy, případně predikce či jakákoliv další relevantní číselné údaje. Cílové skupiny projektu jsou v souladu s výzvou i zaměřením projektu, jejich vymezení je dostatečné a způsob zapojení zřejmý.
Účelnost (30)	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (25)	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Dobré	Pro projekt je vymezen hlavní cíl a 5 specifických cílů. Hlavní cíl je relevantně zaměřen na posílení sociálního dialogu v řešeném odvětví zdravotnictví. Cíle specifické jsou prováděny s klíčovými aktivitami (KA) prostřednictvím tématických (věcných) KA 01 a KA 02. Specifické cíle 4 a 5 nejsou cíli, ale aktivitami, protože jak zajištění informovanosti CS (cíl 4), tak realizace a koordinace KA (cíl 5) nevymezují to, čeho bude dosaženo, ale co bude realizováno (což jsou aktivity/činnosti, nikoliv cíle). Obsah těchto cílů hovoří o vymezených KA. Negativem specifických cílů je nastavení jejich kvalitní měřitelnosti, neboť samotné zmíněné materiály u cílů 1-3 neukazují (není nijak popsáno a rozpracováno jinde v žádosti, tj. ani v popisu KA, či jinde v dostupných podkladech), do jaké míry budou využity, kým, v jakém rozsahu, s jakou případně závaznou implementací či zohledněním, jakým počtem osob či subjektů, jakou budou mít formu, či jaký budou mít prokazatelný a plánovaný (odhadovaný) dosah a dopad. V těchto souvislostech bližší detail neposkytuje ani vymezení očekávaných změn, protože obsahuje pouze obecná konstatování. Celkově je projekt i přes avizovaná negativa kompaktní. KA jsou propracované, řešený problém je reálně existující a žádoucí k řešení, realizační fáze projektu je propracovaná. Vnitřní logika projektu je nastavena jako funkční. <b>HK požaduje jako podmínku realizace dopracovat: U materiálů u cílů 1-3 stanovit, do jaké míry budou využity, kým, v jakém rozsahu, jakým počtem osob či subjektů a jakou budou mít formu.</b>
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu (5)	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Dobré	Ke všem vymezeným cílům projektu žadatel specifikuje měřitelnost v příloze č. 1 žádosti a jaké zdroje ověření budou k dispozici. Jedná se o výstupy KA. Propojení cílů, jednotlivých KA a zdrojů ověření je dobře popsáno. V projektu jsou mezi nástroji uvedeny i dotazníky, sběr zpětné vazby od CS/účastníků aktivit a také evaluace, což je pro ověření plnění cílů adekvátní. Posuzovaný projekt má základnu zdrojů ověření vhodně nastavenou.
Efektivnost a hospodárnost (20)	4 Efektivita projektu, rozpočet (15)	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Dobré	Rozpočet projektu vymezuje položky v kapitolách 1.1.2 (dohody o pracovní činnosti) a 1.1.3 (dohody o provedení práce). Požadované výdaje kryjí činnost pracovních pozic, které jsou zejména v přílohách žádosti poměrně detailně propracovány. Jsou uváděny náplně práce všech pozic, jednoznačně jsou definovány počty osob na jednotlivých pozicích, rozsah jejich práce i míra zapojení a úvazku. Zvoleny jsou hodinové sazby, které zapadají do intervalů pozic, jež udává doporučení pro OPZ- eektivita a hospodárnost rozpočtu však přesto není plněhodnotně prokázána. I přes skutečnost, že KA generují dané počty výstupů, další podkladové výstupy odborných (expertních pozic) i přesné počty akcí (jednání týmov, workshopy, semináře), akce nemají daný (ani předpokládaný) rozsah, výstupy nejsou deklarovány jasnou formou, rozsahem, počty/četností zpracování. HK upozorňuje žadatele, že v průběhu realizace bude nutné prokázat adekvátní rozsah, obsah a výstupy práce a činnosti všech použitých přímými náklady rozpočtu projektu.
	5 Adekvátnost indikátorů (5)	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Dobré	Kvantifikovány jsou hodnoty obou indikátorů, u kterých to požaduje výzva. Indikátor 620 100 je vymezen na cílovou hodnotu 160. Výpočet hodnoty je vysvětlen zejména samostatnou přílohou č. 07 žádosti. Hodnota indikátoru je však velmi nízká - bez zřejmého důvodu zůstávají zcela nezohledněné osoby participující na jednáních pracovních skupin v KA 01 a 02, dále pak i přes uvedené vysvětlení zůstávají průměrně pouze 2 osoby na týmový workshop (40 osob na 20 workshopů za celý projekt). Z 15 osob na seminářích vyplývá, že se tatáž skupina zúčastní opakovaně seminářů v obou KA ( KA01, KA02), což tedy ukazuje na práci s pouze 15 osobami v roli zástupců zaměstnavatelů z oblasti zdravotnictví. To se jeví na 4 letý projekt za požadovaných téměř 30 mil. Kč na hranici efektivního dopadu do segmentu. Pokud je rozsah zaměstnavatelských subjektů a zaměstnanců, kteří jsou projektovými partnery zastupování, takový, jaký uvádí příloha č. 02 žádosti, pak je jejich zapojení do projektu nedůvodně nízké. Hodnota 68 u indikátoru 682 001 odpovídá nastavení KA 01 a 02, s nímž je prováděna. Výpočet hodnoty je i zde zřejmý jak z popisu KA, tak ze samostatné přílohy (č. 07) žádosti. Negativem hodnoty je to, že není podpořena stanovením předpokládaného rozsahu všech 3 typů akcí. Protože tento velmi důležitý údaj není uveden ani jinde v žádosti, je hodnota indikátoru 68 vymezena pouze nejzákladnějším možným způsobem. Není prokázáno, že rozsah všech typů akcí je adekvátní. Informace v příloze č. 07 projektové žádosti o skutečnosti, že jednání pracovního týmu není započteno proto, že tým obsahuje 4-6 osob, není relevantní a ani přesné, protože z popisu KA 03 není zřejmé přímými zaměřením projektového týmu na odbornou práci (projektový tým řeší management projektu, resp. rizik). <b>HK požaduje přehledně vysvětlit a odvodnit stanovenou hodnotu indikátoru 620 100, která je pro projekt, s ohledem na jeho trvání a rozpočet, nízká.</b>
Proveditelnost (15)	6 Způsob zapojení cílové skupiny (5)	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Dobré	Zapojení CS do přípravné fáze projektu je avizováno prostřednictvím strukturovaných rozhovorů se zástupci odvětví. Není však zřejmé, kolik takových zástupců bylo, kolik rozhovorů, s jakou strukturou a s jakými výstupy názorů (podnětů) CS toto vše bylo uskutečněno. K tomuto chybí přesnější informace a data. Fáze realizační je z pohledu zapojení CS zřejmá, je jasné, do jakých aktivit (resp. platform) budou moci zástupci CS vstoupit. Objektivně pak je zřejmá velmi široká základna CS, ať již jde o zaměstnavatelské svazy či přímo zaměstnavatele ve zdravotnictví. Formy aktivit a činností, do nichž CS může vstoupit, jsou jasné, včetně tematického zaměření a cílení. I přesto však není jasné, proč jsou počty účastníků projektových aktivit tak nízké, a že plánované nízké zapojení osob v projektu bude znamenat skutečně kvalitní, dostatečně širokou a efektivní disseminaci projektových zjištění, výstupů a informací. Evaluace a hodnocení, resp. rozhovory s CS jsou v žádosti a přílohách zmiňovány. Nicméně v jakém rozsahu se kdo a kdy zapojí, to detailně naplánováno a představeno není.
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (10)	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Dobré	Projekt obsahuje 3 KA, přičemž KA 01 a 02 jsou ryze tématické (věcné, odborné). Aktivity nejsou vzájemně zcela propojené – jedná se spíše fakticky o 2 solitérní akce. Sice odpovídají definovaným potřebám i nastaveným cílům, nicméně tvoří a evokují 2 samostatné projekty, což není ideální. KA 03 je zaměřena na řízení projektu a rizik. Každá jednotlivá KA je v detailu propracována prostřednictvím samostatné přílohy žádosti. Časové ukotvení KA je vizualizováno v samostatném diagramu (příloha žádosti), které je přehledné. Realizace aktivit v celkové délce 48 měsíců plně využívá maximální povolené délky výzvy 03_23_058. Všechny KA mají vymezeny vlastní cíle, formy realizace, výstupy i personální (expertní) krytí. Jedná se o přehledné zpracování, které ukazuje velkou míru připravenosti plánu uskutečnění projektových činností. Formy realizace KA 01 a 02 jsou v zásadě totožné. Není však jasné a zdůvodněné, proč jsou u obou KA nastavené 20 x pracovní týmy, 10 x workshopy, 4 x semináře pro CS, pokud jsou obě témata vnitřně rozdílná. I výstupy obou KA jsou, a to zcela relevantně, jiné. U obou odborných KA (KA 01, KA 02) chybí k výstupům vyšší míra specifikace. Např. určení rozsahu, formy zpracování, diseminačního kanálu, případných počtů kusů - ač obě KA zajišťuje tzv. specialista redaktor, výstupy jeho práce (připravované texty, tématické články, bannery, tiskové výstupy, sdělení, actuality apod. ) nejsou v klíčových výstupech ani v jedné řešené KA uvedeny. KA 03 je pro projekt důležitá, její popis obsahuje klíčové oblasti řízení projektu, které budou zajištěny. KA 03 z hlediska personálního (odborného a expertního) podporuje plánovaná organizace řízení (zpracována přehledně a adekvátně v samostatné příloze žádosti). Pokud je však i v názvu KA 03 uvedeno řízení rizik, pak k tomuto procesu chybí detailnější informace a konkrétní popis specifických činností, výstupů a procesního ukotvení. Co konkrétně představuje tzv. hodnocení projektu ve výstupu KA 03, rovněž není zřejmé. Celkově jsou KA zpracovány kompaktně a jsou v souladu s výzvou. <b>HK požaduje jako podmínku realizace dopracovat:HK požaduje jasné zdůvodnění a stanovení, proč jsou u obou KA (KA 01 a KA02) shodně nastavené 20 x pracovní týmy, 10 x workshopy a 4 x semináře pro CS, pokud jsou obě témata vnitřně rozdílná. Dále HK požaduje u KA 01 a KA 02 ve vyšší míře detailně specifikovat jejich výstupy - např. určení rozsahu, formy zpracování, diseminačního kanálu, případných počtů kusů apod. U KA 03 HK požaduje uvést detailnější informace o procesu řízení rizik (konkrétní popis specifických činností, výstupů a procesního ukotvení).</b>

Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory  
Projekt předkládá Asociace samostatných odborů (žadatel) a Konfederace zaměstnavatelských svazů ČR. Je zaměřen do segmentu zdravotnictví a směřuje k sociálnímu dialogu v tématech migrace, transformace a digitálního rozvoje v odvětví. Nastaveny jsou 3 KA, které projektové problémy solidně řeší a přispívají pozitivně k jejich vnímání na straně zaměstnanců a zaměstnavatelů ve zdravotnictví. **Sílné stránky:** volba segmentu zdravotnictví, detekce existujících problémů migrace; transformace a digitálního rozvoje a úrovně sociálního dialogu v odvětví; rozsáhlé věcné a obsahové propracování všech klíčových projektových oblastí. **Slabé stránky:** měřitelnost cílů nastavena pouze prostřednictvím hodnot výstupů KA; zapojení CS v přípravné, realizační i evaluační fázi je nízké, neodpovídá rozsahu CS (zaměstnanci i zaměstnavatelské subjekty) a není plněhodnotné co do rozsahu zapojení CS nastaveno; nízká efektivita požadovaných rozpočtových prostředků; nízké hodnoty zapojených osob v indikátoru 620 100 bez relevantního zdůvodu a s nízkým akcentem na dostatečné a efektivní zapojení zástupců zaměstnavatelů z oboru zdravotnictví; absence specifických informací k plánovaným aktivitám (jednání pracovních/multidisciplinárních týmů, workshopy, semináře); absence konkrétních informací k výstupům KA (forma, četnost, přístupnost, rozsah, způsob diseminace); chybějící informace k procesu řízení rizik a k evaluaci a hodnocení projektu.

**Výsledek věcného hodnocení:** Projekt jako celek je doporučen k podpoře.  
**Celkové navrhované krácení:** 0 Kč  
**Podmínka realizace:** Viz slovní komentář jednotlivých kritérií, kde jsou stanoveny závazné podmínky realizace ve formě požadavků na dopracování.  
**Max. částka dotace činí: 29 927 520 Kč**

Bodový zisk	75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení